



## FRONTESPIZIO PROTOCOLLO

PROTOCOLLO N. 483004/2025 DEL 19/12/2025  
CLASSIFICAZIONE 01.15 - 2025/1

OGGETTO: VERBALE DEL COLLEGIO DEI SINDACI DEL SISTEMA DOCUMENTARIO INTEGRATO  
DELL'AREA  
FIORENTINA SDIAF CONVOCATO IN MODALITA' ON LINE SULLA PIATTAFORMA TEAMS- MARTEDI'  
2 DICEMBRE 2025 ORE 12

Con la presente si consegna copia analogica a stampa, tratta, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 3/bis, comma 4/bis ed all'art. 23 del D.Lgs 82/2005, dal documento informatico, predisposto e conservato presso l'Amministrazione in conformità al D.Lgs. 82/2005 (C.A.D.) identificato con HASH, indicato/i in calce, dell'atto in oggetto e dei suoi allegati.

Allegati:

- prot. n.483004-19.12.2025-Verbale Collegio Sindaci 2dic2025.pdf  
522B6473DA7133B89689D4E49E997AoD8A5BoDF2ACB5E1545CF32F3C1022F4E6658F183264380918A4  
4CAD04BB211FF6A48F55C82301F25263E71DB3143938A2



**VERBALE DEL COLLEGIO DEI SINDACI del Sistema documentario integrato dell'area fiorentina SDIAF convocato in modalità on line sulla piattaforma Teams, in data martedì 2 dicembre 2025, alle ore 12**

**Ordine del giorno**

- servizio di trasporto libri per il prestito interbibliotecario tra le biblioteche della rete Sdias e relativi costi
- quote di adesione al Sistema Sdias per l'anno 2026 – eventuale aumento
- varie ed eventuali

**sono presenti:**

per il Comune di Firenze

Giovanni Bettarini – Assessore alla Cultura

Carmela Valdevies – Dirigente del Servizio Eventi Biblioteche Archivi

Comune di Bagno a Ripoli – Corso Petrucci, Assessore Biblioteca e Politiche Giovanili e Bramati Silvia, Responsabile Biblioteca

Comune di Calenzano – Marina Banchelli, Assessora alla Cultura

Comune di Campi Bisenzio – Federica Petti, Vicesindaca e Assessora alla Cultura

Comune di Fiesole – Donatella Golini, Assessora al Bilancio, Affari legali, Pari Opportunità e Valentina Magherini, responsabile Archivio

Comune di Greve in Chianti – Giacomo Amalfitano, Assessore Servizi bibliotecari

Comune di Impruneta – Lara Fabbrizzi, Assessora con delega alla biblioteca

Comune di Lastra a Signa – Massimo Galli, Assessore Cultura

Comune di San Casciano Val di Pesa – Sara Albiani, Assessora alla Cultura

Comune di Scandicci – Fiorenza Poli, Assessora alla Pubblica Istruzione

Comune di Sesto Fiorentino – Jacopo Madau, Assessore alla Cultura e Paola Biondi, Responsabile Biblioteca

Comune di Signa – Marcello Quaresima, Assessore alla Pubblica istruzione e Federico Marretti, Responsabile Biblioteca

Comune di Vaglia – Cresci Giovanni, Assessore Istruzione

per l’Ufficio coordinamento Sdiasf

Francesca Gaggini, Emilio Penni, Yuri Materassi, Rosa Tomeo

Risultano assenti i Comuni di Figline e Incisa Valdarno, Reggello, Rignano sull’Arno

Il Comune di Figline e Incisa Valdarno ha comunicato che non parteciperà nessuno al Collegio dei Sindaci essendo dimissionario il Sindaco e potendo gestire solo l’amministrazione ordinaria.

Il Comune di Reggello ha informato dell’impossibilità di partecipare alle 12; l’Assessora tenterà di collegarsi più tardi.

**L’Assessore Giovanni Bettarini** – Comune di Firenze saluta tutti i presenti, ringrazia per la partecipazione e ricorda il motivo della riunione: prendere una decisione condivisa in merito al trasporto di libri per il prestito interbibliotecario. Riassume i 4 scenari illustrati nel corso del Collegio del 13 novembre scorso con i relativi aumenti di quota. E’ consapevole delle difficoltà di bilancio di ogni Comune e tuttavia ritiene che il servizio di prestito interbibliotecario offerto ai cittadini vada continuato e si debba fare ogni sforzo necessario per mantenerlo agli standard abituali. Sarà presa in considerazione anche la possibilità di un maggiore coinvolgimento dell’Università di Firenze considerato che le biblioteche universitarie usufruiscono del servizio di trasporto libri proprio per venire incontro a richieste dei propri studenti.

E’ a conoscenza che qualche giorno fa si è svolto il Comitato Tecnico Sdiasf sono state fatte alcune osservazioni sul tema del trasporto libri. Chiede a Francesca Gaggini – Ufficio coordinamento Sdiasf di informare tutti i partecipanti.

**Francesca Gaggini** riporta che il 27 novembre scorso si è svolto il Comitato Tecnico SDIAF con la partecipazione di bibliotecari e archivisti. Nel caso venisse scelto lo “scenario 2” con il passaggio due volte alla settimana solo per 21 biblioteche comunali, si richiede di individuare un criterio più adeguato che non il semplice numero di prestiti interbibliotecari effettuato l’anno precedente. Si fa infatti notare che se una biblioteca chiede molti libri in prestito potrebbe non avere un patrimonio adeguato e molto probabilmente investe poco in acquisto libri. Si propone quindi di prendere in considerazione gli investimenti annuali per acquisto libri rapportato al numero di abitanti del Comune. Francesca Gaggini informa che l’Ufficio coordinamento SDIAF sta lavorando ad alcune ipotesi e sta facendo simulazioni: è auspicabile che anche altri bibliotecari partecipino al lavoro in modo da poter fare una proposta il più possibile condivisibile e applicabile in maniera oggettiva.

Si lascia la parola ai presenti affinché esprimano le loro preferenze relativamente ai 4 scenari proposti.

**Giacomo Amalfitano** – Greve in Chianti chiede se è stata valutata l’ipotesi proposta al Collegio precedente di avvalersi di personale interno quali autisti e/o messi comunali. **Giovanni Bettarini** ricorda quanto già detto e cioè che Firenze non è in grado di organizzarsi per mancanza di risorse

interne, ma se alcuni Comuni più piccoli sono in grado di farlo, l'ipotesi può essere certamente presa in considerazione

**Giovanni Cresci – Vaglia** chiede se lo scenario 2 prevede quote diversificate tra chi beneficia di 2 passaggi settimanali e chi ne ha uno solo. Chiede che venga adottato un metodo di scelta più oggettivo in modo che le biblioteche con due passaggi possano cambiare da un anno all'altro.

**Sara Albiani – San Casciano** è favorevole per lo scenario 3; precisa che lo scenario 2 con una rivalutazione annuale delle biblioteche con due passaggi non garantisce certezze ai cittadini e le biblioteche si troverebbero nella spiacevole situazione di dover cambiare il servizio anche in peggio da un anno all'altro

**Viola Nannucci – Barberino Tavarnelle** è favorevole allo scenario 4. Il Comune si farà carico di un aumento di quota non indifferente ma considera il prestito interbibliotecario un servizio di base molto importante. Avendo due biblioteche sullo stesso territorio potrebbero valutare un servizio di trasporto con risorse interne tra le due biblioteche almeno una volta a settimana

**Fiorenza Poli – Scandicci** dichiara che l'aumento delle quote per lo scenario 3 o 4 è troppo alto e il Comune non riesce a sostenerlo. Pertanto è favorevole allo scenario 2 magari con una rotazione delle biblioteche con un solo passaggio settimanale

**Marcello Quaresima – Signa** è a favore dello scenario 2

**Lara Fabrizzi – Impruneta** è favorevole per lo scenario 4

**Jacopo Madau – Sesto Fiorentino** ritiene difficile poter aumentare le quote così tanto da accettare lo scenario 4 anche perché prevede comunque tagli significativi a progetti importanti

**Federica Petti – Campi Bisenzio** concorda con Sesto Fiorentino e Scandicci; è favorevole allo scenario 2

**Corso Petruzzi – Bagno a Ripoli** è a favore dello scenario 2 ma ritiene che il Comune di Bagno a Ripoli tramite la biblioteca possa fare da punto di raccolta per i Comuni dell'area sud nel caso si riesca a organizzare un giro di trasporto libri con risorse interne (autisti e/o messi comunali)

**Massimo Galli – Lastra a Signa** è favorevole per gli scenari 3 o 4 ma se tutti convergeranno sullo scenario 2 chiede che venga trovato un criterio oggettivo e condiviso per individuare le biblioteche con 2 passaggi settimanali e comunque che si preveda una rotazione annuale

**Sara Albiani – San Casciano** è stata informata che nel corso del Comitato tecnico del 27 novembre è stata fatta la proposta di utilizzare parte dei contributi ministeriali per acquisto libri che in questi giorni hanno avuto tutte le biblioteche per acquistare risorse digitali Sdraf e ridurre in questo modo

la necessità di aumentare le quote annuali. **Francesca Gaggini** conferma che è stata fatta una proposta simile ma con lo scopo di ridurre gli eventuali tagli di spesa, non di eliminare la necessità di aumento delle quote. Ricorda inoltre che i contributi ministeriali non sono certi né in quantità né per la tempistica e non danno sicurezza per una programmazione di bilancio

**Donatella Golini – Fiesole** è favorevole allo scenario 2, eventualmente anche per il 3 ma non vorrebbe tagli alle voci di spesa, soprattutto relativi ai progetti di promozione della lettura. Sollecita la ricerca di un confronto anche con altre istituzioni del territorio.

**Giacomo Amalfitano - Greve** informa che grazie alla disponibilità di Bagno a Ripoli, i Comuni dell'area sud si incontreranno per valutare la possibilità di organizzare un percorso con risorse internet

Prende la parola **Giovanni Bettarini**: dà atto che ci sono posizioni molto diverse tra i partecipanti e non sarà possibile prendere una decisione in questa seduta.

Chiede ai presenti di inviare entro il giorno successivo una mail all'indirizzo [sdiasf@comune.fi.it](mailto:sdiasf@comune.fi.it) per comunicare: lo scenario preferito, eventuali priorità, se possono crearsi delle zone (es. l'area del Chianti) in grado di organizzare un proprio percorso.

La seduta si scioglie alle 13.30 e si aggiorna a mercoledì 10 dicembre 2025 alle ore 12 in modalità on line.